

PROCES VERBAL
al lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local din data de
28 NOIEMBRIE 2017

Doamna CHIOSA Mădălina Miruna – în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **250** din **26 SEPTEMBRIE 2017** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale prevederilor **Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. 1815/23.11.2017** privind convocarea Consiliului Local în ședință ordinară, și a **Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. 1824/28.11.2017** privind modificarea și completarea Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. **1815/23.11.2017** privind convocarea Consiliului Local în ședință ordinară, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **20 consilieri locali**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat domnul consilier local **Florea Dănuț**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **delegatul sătesc domnul GRIGORE BUCIOC, conducerea societăților comerciale și a instituțiilor publice aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului, care au materiale pe ordinea de zi.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului **Secretar Bucur Lucian Cornel**.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **10 noiembrie 2017**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **10 noiembrie 2017**, care este aprobat cu **20 de voturi pentru**.

Doamna CHIOSA Mădălina Miruna – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt **observații** sau **propuneri** cu privire la ordinea de zi:

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – roagă ca punctul 3 de pe Dispoziția de completare nr. 1824/2017, să fie discutat primul pe ordinea de zi,

dat fiind faptul că era programată întâlnirea la notar pentru semnarea actului adițional.

Doamna CHIOSA Mădălina Miruna – nefiind obiecții la propunerea domnului Secretar Bucur Lucian Cornel, supune spre aprobare ordinea de zi, propusă de domnul Primar Popa Ioan, care este aprobată cu 20 voturi pentru.

1. Proiect de hotărâre privind mandatarea expresă a domnului Primar al Municipiului Reșița Popa Ioan pentru semnarea actului adițional nr. 2 la Contractul de garanție imobiliară autentificat sub numărul 3440/23.12.2015, constituit în vederea eșalonării la plată a obligațiilor fiscale datorate Agenției Naționale de Administrare Fiscală de către SC Aquacaraș SA

***Inițiatori: Viceprimar- Duruț Gabriel Dumitru
consilier local –Popescu Hadrian Constantin***

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2017

Inițiator: Primar – Popa Ioan

3. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor de salubritate prestate de operatorul de salubritate din municipiul Reșița, S.C. Brantner Servicii Ecologice S.R.L. și încheierea Actului Adițional nr. 9 la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate în municipiul Reșița, nr. 7161/21.04.2011, încheiat între Municipiul Reșița și S.C. Brantner Servicii Ecologice S.R.L.

Inițiator: Primar – Popa Ioan

4. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 1 la Caietul de sarcini al activităților privind curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț din cadrul serviciului de salubritate în municipiul Reșița, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 245/2012

Inițiator: Primar – Popa Ioan

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind amplasarea mijloacelor de publicitate în Municipiul Reșița

Inițiator: Primar – Popa Ioan

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezzăpezire”

Inițiator: Primar – Popa Ioan

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de desfășurare a activității de ridicare, transport, depozitare și eliberare a autovehiculelor sau remorcilor oprite și staționate neregulamentar pe partea carosabilă și a autovehiculelor abandonate și fără stăpân, de pe domeniul public al Municipiului Reșița, a tarifelor pentru activitatea de ridicare, transport, depozitare și eliberare a autovehiculelor sau remorcilor oprite și staționate neregulamentar pe partea carosabilă și a autovehiculelor abandonate și fără stăpân, de pe domeniul public al Municipiului Reșița și a tarifelor pentru activitatea de gestionare a depozitului de deșuri rezultate din construcții și demolări, care nu sunt încadrate ca deșuri periculoase aplicate de către Serviciul Public- ”Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezzăpezire”

Inițiator: Primar – Popa Ioan

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației anuale de membru al Asociației Municipiilor din România
inițiator: Primar – Popa Ioan
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de colaborare încheiat între Municipiul Reșița și S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L., conform anexei
inițiator: Primar – Popa Ioan
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării a 5 persoane în Germania pentru achiziția unor utilaje
inițiator: Primar – Popa Ioan
11. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea articolelor 6 și 11 din Anexa la H.C.L. nr. 249/2017 Metodologia de acordare a burselor REPOP
*inițiatori: Primar – Popa Ioan
consilier local Chiosa Mădălina Miruna
consilier local Peia Lucia Elena Carmen*
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de colaborare încheiat între Municipiul Reșița și Centrul Școlar de Educație „Primăvara” Reșița și între Municipiul Reșița și Asociația Cărășană Sindromul Down Reșița pentru acces gratuit în cadrul proiectului „Inițiere înnot pentru copii cu dizabilități” în incinta Complexului Municipal de Sport și sănătate „Ioan Schuster”, respectiv bazinul de înnot conform anexă 1 și 2
inițiator: Viceprimar – Duruț Gabriel Dumitru
13. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea pozițiilor nr.1, 9 și 10 din Anexa la H.C.L. nr. 58/2017 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Reșița în consiliile de administrație ale unităților de învățământ de stat din Municipiul Reșița, la Clubul Școlar Reșița, precum și la Palatul Copiilor Reșița
inițiator: Viceprimar – Duruț Gabriel Dumitru
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea transformării postului de secretar I studii medii, în secretar I A studii medii, precum și a postului vacant de administrator patrimoniu, în supraveghetor de noapte din statul de funcții la Colegiul Tehnic Cărășan Reșița
inițiator: Viceprimar – Duruț Gabriel Dumitru
15. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcțiile publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Reșița și Consiliul Local al Municipiului Reșița, precum și în cadrul serviciilor publice cu sau fără personalitate juridică din subordinea Consiliului Local al Municipiului Reșița
inițiator: Primar- Popa Ioan
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al Municipiului Reșița în domeniul privat la Municipiului Reșița a apartamentului nr. 2 situat în Reșița, str. Peleaga, bl. 6, înscris în CF nr. 32605-C1-U5 Reșița cu nr. top. G100/z/8/6/P/II și atribuirea statutului de locuință de serviciu
inițiator: Primar- Popa Ioan

17. Diverse

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind mandatarea expresă a domnului Primar al Municipiului Reșița Popa Ioan pentru semnarea actului adițional nr. 2 la Contractul de garanție imobiliară autentificat sub numărul 3440/23.12.2015, constituit în vederea eşalonării la plată a obligațiilor fiscale datorate Agenției Naționale de Administrare Fiscală de către SC Aquacaraș SA

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul primar Popa Ioan – dat fiind faptul că la această ședință este prezentă și presa dorește să comunice următoarele: dacă Consiliul Local va valida acest proiect de hotărâre, dânsul va merge la notariat să semneze actul adițional pentru faza 9 de finanțare cu fonduri europene pentru a nu întrerupe acest ciclu de finanțare pentru apă și canal în județul Caraș-Severin.

Dat fiind faptul că a lecturat discuții de la Consiliul Județean din ședința de ieri, în care consilierul județean Crina Ioan spunea că există orgolii la nivel de orașe, fără să menționeze care orașe, dânsul dorește să specifice următorul lucru Primăria Reșița are depuse garanții pentru Aquacaraș, respectiv terenuri în proprietatea orașului Reșița, pentru proiecte de finanțare. Specifică că s-a menținut decizia de a merge mai departe cu aceste garanții, va fi semnat și acest Act Adițional, iar din poziția de președinte ADI Acvabanat, dânsul a semnat deja acordul ADI-ului, ceea ce înseamnă toate orașele în care se face vorbire pentru a merge mai departe. Mai mult decât atât, având în vedere că Aquacaraș are datorii la Primăria Reșița din redevențe neplătite pe ultimii doi ani, în plus nu respectă o sentință judecătorească care a obligat în anul 2016 să dea Primăriei o sumă de bani, însă nu a fost achitată integral, s-a manifestat inclusiv disponibilitatea de a transforma aceste datorii pe care le are la Primăria Reșița în majorare de capital social.

Menționează că Primăria Reșița este dispusă să ușureze existența Aquacaraș cu o operațiune simplă și anume transformarea acestor datorii în acțiuni, astfel, se va majora capitalul social în cota conformă acestor bani. Precizează că până în momentul de față nu s-a primit un răspuns și pentru a se întâmpla acest lucru este nevoie de avizul acționarului majoritar actual, adică a Consiliului Județean. Dacă dânsii, cei prezenți, adică Consiliul Local sunt de acord să transforme datoriile în majorare de capital social, va face acest lucru.

De asemenea, dacă cei prezenți vor fi de acord și vor aproba acest proiect, dânsul va merge după amiază sau mâine dimineață la notar pentru a semna Actul Adițional.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – este de părere că trecerea aceasta de rate de la 20 de mii la 60 de mii va fi greu de dus de

Aquacaraș. Dorește să-l completeze pe domnul Primar prin faptul că i s-a făcut o propunere inclusiv Consiliului Județean să-și majoreze și ei capitalul social și să vină cu sume de bani, deoarece dacă nu vor mări și cu aport de capital, adică de bani, societatea nu va putea să funcționeze în condiții normale mai departe.

Menționează că societatea Aquacaraș este grevată de datorii care vin din urmă, de datorii la furnizori, de credite, de eșalonări, reeșalonări și multe altele. Deci nu Primăria Reșița este cea care pune în pericol desfășurarea proiectului prin fazare, dâșii sunt cei care se încapățânează să refuze și Primăriei mărirea de capital social, probabil că nu stau bine financiar și nu pot face ei acest aport de capital, dar fără o "injecție" de bani, societatea nu va putea duce proiecte.

Dorește, de asemenea, să menționeze că se putea merge la executorul judecătoresc pe sentința la care făcea referire domnul Primar și să li se pună sechestru pe conturi, însă iarăși puneau în pericol desfășurarea acestui proiect.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi** **pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 310/28.11.2017.**

Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2017

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – dorește să facă un amendament la acest proiect și anume:

VENITURI

| | |
|---|----------------|
| Sume defalcate din TVA cod 11.02.02 | +1.079.640 lei |
| Venituri din amenzi cod 35.02.01 | + 203.100 lei |
| Contribuția asociația de proprietari cod 36.02.31 | + 30.000 lei |
| Sume primite de la FSE –prefinanțare cod 48.02.03 | + 745.700 lei |
| Vărsăminte pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare cod 37.02.03 | - 53.100 lei |
| Vărsăminte secțiuni de dezvoltare cod 37.02.04 | + 53.100 lei |

TOTAL

+2.058.440 lei

CHELTUIELI

Cap. 65.02 "Învățământ"

-cheltuieli de personal conform anexei 7 +809.270 lei
-cheltuieli materiale conform anexei 7 +270.370 lei

Cap. 70.02 "Locuințe, servicii și dezvoltare publică"

Municipiul Reșița

-cheltuieli materiale –Iluminat public +150.000 lei
-cheltuieli proiecte titlul 58.02 "Europa for Citizens" din care:
+828.800 lei

- buget local -83.100 lei; buget FSE -745.700 lei;

TOTAL

+2.058.440 lei

Menționează că toți cei prezenți la ședință au în față amendamentul, rugându-i să-l voteze așa cum este prezentat.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să ceară lămuriri cu privire la bugetarea sumei de 237.600 lei pentru "relocare rețele electrice de pe amplasamentul trotuarului situat pe malul Bârzavei – B-dul Revoluția din Decembrie". Din ceea ce a observat dânsul s-au pus deja pavele, s-au plantat câțiva platani, ce urmează mai departe, să se strice lucrarea pentru a trage rețeaua electrică prin trotuar?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că Primăria a avut o autorizație de construcție pentru reabilitarea trotuarului pe Malul Bârzavei și în timpul executării lucrării pe amplasament s-a constatat că sunt anumite cabluri care împiedică lucrarea și prin dispoziție de șantier s-a decis să fie mutate aceste cabluri, deoarece nu se putea executa lucrarea în totalitatea ei.

Menționează că ceea ce se solicită prin această rectificare de buget este bugetarea acestor sume, deoarece altfel nu se putea face lucrarea.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă solicită bugetarea sumei după executarea lucrării?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că este o cheltuială neprevăzută, care a apărut în timp ce se executa lucrarea.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că s-a făcut lucrarea înainte de a fi bugetată suma.

Domnul primar Popa Ioan – informează că lucrarea nu este gată încă, lucrarea se află în execuție, în cursul executării lucrării.

Menționează că lucrarea a fost bugetată, dar în timpul executării ei, specificând că și în momentul de față se lucrează, s-a identificat această problemă, cablurile sunt pe locul lor și se solicită majorarea de buget pentru a fi mutate.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă se pot muta cablurile fără să se strice ceea ce s-a lucrat până în momentul de față?

Domnul primar Popa Ioan – precizează că s-au prevăzut anumite tuburi deja, aceste tuburi pe care se introduce cablul sunt nu numai pentru mutarea acelor cabluri, sunt patru tuburi: 1 – este pentru schimbarea forței pe iluminat la stâlpi, pentru că în momentul în care s-a săpat pentru a se pune bordurile s-a înțepat de vreo trei ori cablul de forță de la curentul de iluminat și s-a constatat că dacă se va întâmpla aceasta pe o distanță de 800 m se va mai înțepa de 100

de ori. Mai departe, lângă acest tub s-a mai pus un tub pentru tramvai în eventualitatea în care va trebui forță pentru tramvai de la stațiile de redresare să nu trebuiască să fie spart ce tocmai se execută în momentul de față, s-a prevăzut un tub ca în cazul în care se aprobă aceste sume să se poată muta acest cablu de medie. Mai este vorba de încă un tub, al patrulea, care este prevăzut pentru iluminat pietonal pe Malul Bârzavei.

Specifică că Primăria este pregătită de lucrare, deci lucrarea este în curs, concluzionând că alte explicații nu mai are dânsul.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să primească mai departe explicații cu privire la anexa 2 "Program multianual pentru perioada 2017-2018", din ceea ce înțelege dânsul se bugetează deja pentru anul 2018, sau este o prebugetare?

Doamna Cătană Titiana – director executiv- Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană -răspunde că în general este vorba de proiecțiile bugetare existente din acest an, din deplasarea în teren și estimarea lucrărilor nu se încadrează în bugetul din acest an, astfel dorindu-se suplimentarea bugetului întrucât studiul de fezabilitate se va realiza anul acesta și anul viitor.

Totodată, în acest sens, dorește să dea exemple de indicatori cum ar fi în cartierele aparținătoare, a fost un studiu realizat în urmă cu patru ani pe o lungime de aproximativ 9 km și suplimentarea drumurilor realizate se face cu aproximativ 11 km. De aceea a apărut acest necesar de fonduri, și în funcție de resurse, așa s-a făcut ca și strategie, să fie documentație pentru următorul program național sau în condițiile în care se ia o hotărâre pe buget local să le cuprindă.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă nu erau cuprinse în bugetul pe anul 2018?

Doamna Cătană Titiana – director executiv- Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană - răspunde că nu au fost cuprinse în bugetul pentru anul 2018.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă din nou dacă nu ar fi trebuit cuprinse în bugetul pe anul 2018?

Doamna Cătană Titiana – director executiv - Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană - răspunde că în momentul în care vor fi estimate studiile, lucrările încă nu se pot cuprinde până când nu sunt aprobate de Consiliul Local, apoi trebuie bugetate.

Doamna consilier local Voin Simona – dorește să fie lămurită situația, acum se aprobă din bugetul pe acest an și se previzionează pentru bugetul viitor.

Doamna Cătană Titiana – director executiv- Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană - explică că o parte sunt deja bugetate pe acest an.

Doamna consilier local Voin Simona – menționează că dânsa își amintește că s-au bugetat sume pe acest an.

Doamna Cătană Titiana – director executiv- Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană - explică că nu s-au bugetat suficienți bani, de aceea s-a făcut trimitere la acest indicator, de la 9 km s-au suplimentat cu încă 11 km. Totodată, pe lângă faptul că se folosesc documentațiile întocmite în urmă cu 4 ani se completează cu acești 11 km.

Doamna consilier local Voin Simona – specifică că se va folosi documentația întocmită în urmă cu 4 ani și se va completa cu ce urmează pentru

diferența de km și se previzionează pentru anul 2018 sumele aferente, care vor fi incluse și votate acum.

Doamna Cătană Titiana – director executiv- Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană -răspunde afirmativ sunt sumele pentru studii.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că uitându-se la anexa 3, în luna februarie - martie a dorit să inițieze un proiect de hotărâre prin care să fie răsplătiți cei 12 sportivi din top 10 Caraș-Severin, sunt 12 sportivi, inclusiv cei 3 antrenori, întrebându-l pe domnul Primar dacă își amintește acest lucru

Domnul primar Popa Ioan – răspunde afirmativ, își amintește acest lucru.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că în anexa 3 apare la "Acțiuni sportive" suma bugetată pentru anul 2017 care este de 267.000 lei, aceasta însemna 0,17% din bugetul Reșiței, din această sumă s-au folosit 40.320 lei și au rămas 226.680 lei disponibili. Ceea ce dorea dânsul să facă ar fi însemnat suma de 146.100 lei, nu mai are rost să se discute de ce nu s-a concretizat, însă bani ar fi fost.

De asemenea, tot la anexa 3 "Sustținere acțiuni biserici" s-au bugetat 90.000 lei, însă nu s-a folosit nici un leu, mai departe "Ziua Internațională a persoanelor vârstnice, Revelionul pensionarilor"sumă bugetată 60.000 lei nici un leu folosit. Acum se iau toți acești bani aproximativ 500.000 lei și se duc către "Târgul de Crăciun, acțiuni decembrie, revelion", fuseseră bugetați 130.000 lei, s-a folosit deja 97.610 lei și se mai vine cu un plus de 472.390 lei pentru ceea ce va însemna luna cadourilor în Municipiul Reșița.

Menționează că îi pare rău că nu s-a putut realiza acel proiect cu sportivii, nu a mai ajuns să fie proiect, a fost doar o inițiativă, însă din 267.000 lei nu s-au folosit decât 40.320 lei, 226.000 lei sunt neatinși și se vor folosi la Târgul de Crăciun.

După părerea dânsului, a greșit că nu a venit personal la domnul Primar, în general când a venit personal la domnul Primar s-au înțeles bine și foarte bine. Întrebă dacă în al 12 - lea ceas ar mai reuși să premieze acei sportivi și dacă pot vorbi după ședință personal?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde afirmativ.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întreabă dacă domnul consilier Sabo se referă la premiarea sportivilor din județ ?

Domnul consilier local Sabo Mirel – răspunde că toți cei 12 sportivi și cei 3 antrenori sunt reșițeni.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întreabă dacă clasamentele sunt pe județ ?

Domnul consilier local Sabo Mirel – răspunde că clasamentul este pe județ.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întreabă dacă Consiliul Județean i-a premiat cu ceva ?

Domnul consilier local Sabo Mirel – răspunde că sincer nu știe acest lucru.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – este de părere că dacă Consiliul Județean i-a premiat, atunci nu se poate să fie premiați de două ori, întrebând cine face acest clasament ?

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că în luna februarie când a fost publicat topul nu le dăduse nimeni nimic.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întreabă cine a făcut acest top al sportivilor ?

Domnul consilier local Sabo Mirel – răspunde că acest top este făcut de Direcția de Sport și Tineret Caraș-Severin.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – este de părere că dacă Direcția de Sport și Tineret Caraș-Severin face un top nu ar fi fost frumos ca tot această Direcție să premieze acești sportivi?

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că i-au mai premiat și, în general, ar fi bine dacă ar premia și Primăria Reșița.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – precizează că este de acord cu domnul consilier, se va încerca găsirea unei soluții, promițând că va ajuta în acest sens, dar aceasta denotă că Consiliul Județean nu este capabil să premieze acești sportivi și vin la Primăria Reșița atunci când este vorba de bani. Specifică că la fel se întâmplă și în situația cu Aquacaraș, nu sunt capabili să țină societatea domnii de acolo și vin după bani tot timpul la Consiliul Local Reșița, deoarece aici este "sac fără fund".

Domnul consilier local Sabo Mirel – informează că proiectul de hotărâre a fost al dânsului, nu al Direcției de Sport și Tineret Caraș-Severin, ideea a fost a dânsului, nu are rost să fie învinovățite alte persoane.

Domnul primar Popa Ioan – precizează că după ședința de Consiliu Local se va găsi o soluție, va mai fi o ședință în luna decembrie și se va rezolva problema într-o manieră elegantă.

Domnul viceprimar Dacica Adrian Laurențiu – intervine spunând că aceasta era și dorința ca pe final de an, să fie ajutați sportivii înainte de sărbătorile de iarnă.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă ce s-ar fi întâmplat dacă la această ședință de Consiliu Local nu ar fi spus nimic?

Domnul viceprimar Dacica Adrian Laurențiu – răspunde că în luna decembrie domnul consilier Sabo ar fi avut o surpriză.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier local Popescu Hadrian Constantin, care este aprobat cu **20 voturi pentru**.

Se supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 311/28.11.2017.**

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor de salubritate prestate de operatorul de salubritate din municipiul Reșița, S.C. Brantner Servicii Ecologice S.R.L. și încheierea Actului Adițional nr. 9 la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate în municipiul Reșița, nr. 7161/21.04.2011, încheiat între Municipiul Reșița și S.C. Brantner Servicii Ecologice S.R.L.

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător,

conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – dacă i se permite, dorește să facă un amendament sau o corectură la acest proiect de hotărâre și anume: la sfârșitul art. 1 scrie "începând cu 01.11.2017", nu se poate da o hotărâre retroactiv, așa că propune să fie schimbată data, respectiv să fie trecută data de 01.12.2017.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că este o creștere de taxă pentru persoanele juridice, pentru agenții economici la depozitare deșeuri menajere și chiar și pentru populație, din start nu este de acord cu această mărire.

Întreabă dacă se pot da amănute în acest sens?

Domnul primar Popa Ioan – dorește să menționeze că discuții cu Brantner-ul există de aproximativ 1 an, poate chiar mai bine. Specifică că în afară de subvenția acordată pentru transportul gunoiului de la Reșița la Oradea și care nu a fost încasată de Brantner până în luna mai anul trecut, ci a fost încasată de Green Ecobauer, practic nu s-au modificat tarife și nu s-au făcut modificări de tarife din anul 2011, anul în care s-a încheiat contractul cu ei. Deci în ultimii șase ani indiferent de inflație, de majorarea salariului minim pe economie nu s-au majorat tarifele.

Menționează că în urma discuțiilor avute cu ei s-au pus în vedere trei elemente și anume: salariul minim pe economie s-a modificat de la 780 lei la 1.900 lei cât va ajunge în luna ianuarie, inflația și combustibilul care îi afectează foarte mult în această activitate și nu s-a făcut niciodată o corecție pe preț. Specifică că s-a mers până la amenințarea lor că vor opri serviciile, încă nu crede că este onest și just să mai fie ținută în acest fel.

De asemenea, dacă lucrurile se mișcă bine și se deschide deponeul nou din Lupac, contractul este deja semnat cu o altă firmă, Brantner-ul iese afară și va fi un alt operator cu care sunt condițiile cadru deja stabilite. Totodată, Brantner-ul va mai rămâne poate trei luni, cinci luni sau chiar 1 an de zile, totul depinde de cât de repede se deschide deponeul, dacă termină în luna martie, în luna martie se va trece la noua firmă.

Este de părere că dânsul, personal, sfătuiește să fie acceptate aceste tarife, bufnindu-l ușor râsul deoarece în ultimul timp se întâmplă ca stânga să reacționeze ca dreapta, iar dreapta ca și stânga. Dânsul personal se bucură că domnul consilier Sabo susține interesele agenților economici din oraș, acest lucru este foarte bun, deoarece ei aduc practic "sângele" în oraș, dar trebuie asumate anumite lucruri.

Domnul Barbu Octavian - șef birou – Serviciul Gospodărie Urbană și Mediu – menționează că astăzi a discutat la Consiliul Județean și a fost asigurat că undeva în 6 decembrie se va semna recepția la haldă, deci după această dată va fi o perioadă de 90 de zile, perioada de mobilizare pe care o dă delegatarul, respectiv ADI Intercom Deșeuri.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – este de părere că Consiliul Județean promite de 1 an de zile, după dânsul nu ar trebui să se țină cont de surse.

Domnul Barbu Octavian - șef birou – Serviciul Gospodărie Urbană și Mediu – explică că este ultima discuție purtată astăzi.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – precizează că au fost multe discuții cu Consiliul Județean, însă să nu fie o păcăleală de Sfântul Nicolae.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să se discute strict pe acte, respectiv salariul minim pe economie nu a crescut, nu s-a dat o hotărâre de Guvern în acest sens, în schimb din anul 2011 și până în prezent a scăzut TVA-ul de la 24% până la 19%, iar ei nu și-au ajustat tarifele. Se vor mări tarifele cu 10 lei la agenții economici plus TVA, vor ajunge la aproximativ 11,9 lei, de ce au crescut aceste tarife?

Specifică că acum și-au dat seama că a crescut minimul pe economie. În Guvernul Boc salariul minim pe economie a fost blocat timp de 4 ani de zile la 750 lei, iar în Guvernul Ponta a fost mărit din 6 în 6 luni de zile până la 1.450 lei.

Domnul Barbu Octavian - șef birou – Serviciul Gospodărie Urbană și Mediu – explică că justificările sunt trecute în materialul de ședință.

Domnul primar Popa Ioan – precizează că își va menține ideea de a accepta această majorare, TVA-ul nu îl ia Brantner-ul, ci se dă mai departe la statul român, nu face subiectul discuției TVA-ul. Totodată, trebuie să se țină cont de faptul că de când s-a început activitatea cu ei din anul 2011 nu s-a făcut nici o modificare la tarifele pentru persoanele fizice și juridice. Dânsului i se pare rezonabil ca după 6 ani de contract în condițiile știute în țară să fie respectată această decizie.

Menționează că această activitate de colectare a deșeurilor este una care are ca și costuri resursa umană, combustibilii au un impact semnificativ, adică se lucrează cu oameni, cu mașini, deci se lucrează cu motorină și cu salarii. Explică că se știe exact așa cum s-a spus, care a fost salariul minim în anul 2011, care este acum, respectiv 1.450 lei, iar legea este dată pentru a se mări la 1.900 lei din luna ianuarie.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – dorește să se aibă în vedere și creșterea prețurilor pentru toate produsele, după mărețele măsuri ale Guvernului Dragnea – Tudose, cei prezenți trebuie să se gândească mai ales la prețul oului, iar deșeurile sunt constituite din coji de ouă.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier local Popescu Hadrian Constantin, care este aprobat cu **11 voturi pentru** (grupul PNL, PV și domnul consilier local Mutu Viorel) și **9 abțineri** (grupul PSD).

Se supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **11 voturi pentru** (grupul PNL, PV și domnul consilier

local Mutu Viorel) și **9 abțineri** (grupul PSD), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 312/28.11.2017.**

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 1 la Caietul de sarcini al activităților privind curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț din cadrul serviciului de salubritate în municipiul Reșița, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 245/2012

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 313/28.11.2017**

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind amplasarea mijloacelor de publicitate în Municipiul Reșița

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Borobar Ion Aurică – dorește să facă un amendament la acest proiect de hotărâre și anume: în Regulament la art. 12 alin. 4 *"Perioada de valabilitate a unui mijloc de publicitate este de 5 ani de la data eliberării autorizației de construire."*

Menționează că termenul în proiect a fost de 3 ani și dorește să fie modificat la 5 ani pentru a veni în întâmpinarea societăților care vor să desfășoare activitate și nu se gândesc la doar 1 an sau 2 ani, ci pe o perioadă mai lungă. Specifică că a discutat și cu doamna arhitect, și a propus acest amendament pentru a nu fi nevoiți ca din 3 în 3 ani să vină și să depună aceleași acte.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să i se explice din punct de vedere juridic la art. 10 alin. 2 din Regulament *"La expirarea perioadei de avizare a mijlocului de publicitate temporară solicitantul are obligația de a desființa construcția și de a aduce amplasamentul pe care a fost montat acesta la starea inițială. În caz contrar Primarul Municipiului Reșița va dispune la desființarea acestuia pe cale administrativă, indiferent de categoria de proprietate pe care aceste construcții provizorii sunt amplasate fără a se emite autorizații de desființare și fără sesizarea instanțelor de judecată."*

Domnul primar Popa Ioan – explică că este ceva de genul, spre exemplu la mașini, impozitele sunt titluri executorii, adică dacă cetățeanul X nu a plătit impozitul pe mașini 1 an, 2 ani, 3 ani, în loc să se meargă în instanță pentru judecată să fie o sentință definitivă să se numească un executor care pune în aplicare această executare silită și ia mașina omului, mai bine dacă nu s-a plătit mașina devine titlu executoriu se poate pune sechestru pe ea și se va vinde mâine. Specifică că același lucru se întâmplă și în acest proiect de hotărâre, respectiv dacă s-a dat o autorizație pentru a se pune un panou publicitar în oraș valid 3 ani, poate 5 ani și după aceea nu se mai plătește sau se plătesc taxele, se va da jos acest panou, nu se vor mai obține titluri în instanță pentru a se pierde 1 an sau 2 ani. Totodată, se poate pierde posibilitatea de a aduce un alt operator cu care să fie încheiat un contract, acesta este raționamentul acestui proiect.

Domnișoara Copia Mihaela – arhitect șef – Direcția Urbanism, Amenajarea Teritoriului – precizează că este vorba de avizul de publicitate temporară și este în vigoare H.C.L. nr. 69/2014 și H.C.L. nr. 378/2009 care a aprobat exact aceste lucruri.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că dânsul a dorit să sublinieze *"indiferent de categoria de proprietate pe care aceste construcții provizorii sunt amplasate"*, adică aceste construcții pot fi amplasate pe un teren privat.

Domnișoara Copia Mihaela – arhitect șef – Direcția Urbanism, Amenajarea Teritoriului – răspunde că în Municipiul Reșița sunt trotuare care sunt proprietate privată, dar pentru amplasarea acelor mijloace de publicitate temporară necesită avizul.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă se va intra pe proprietate privată și se vor dărâma ?

Domnișoara Copia Mihaela – arhitect șef – Direcția Urbanism, Amenajarea Teritoriului – răspunde afirmativ, sunt ușor de demontat, sunt acele capre publicitare, care există pe tot bulevardul.

Domnul consilier local Ionescu Florin Stefan – este de părere că dacă se pătrunde pe proprietatea privatului și i va dărâma ceva în curte la om, se va intra sub altă incidență legală.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – intervine spunând că se va face o modificare pentru proprietatea privată. În momentul în care nu se respectă termenul prevăzut în notificare se va da o dispoziție de desființare a acelei construcții neautorizate și se va aplica o sancțiune, iar prin procesul verbal de sancțiune se va impune ca și măsură desființarea construcției.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că în proiect scrie "fără a se emite autorizații de desființare".

Domnișoara Copia Mihaela – arhitect șef – Direcția Urbanism, Amenajarea Teritoriului – explică că acolo nu este autorizație de construcție, sunt construcții temporare, au aviz de urbanism, le-a expirat termenul de 30 zile sau 60 de zile ei sunt obligați prin lege să le desființeze, conform prevederilor Legii nr. 185/2013.

Specifică că cei care își vor pune caprele pe bulevard și le-a expirat termenul, vor fi nevoiți să le ridice, până la perioada următoare.

Domnul primar Popa Ioan – dorește să explice mai clar pentru a înțelege cei prezenți, trotuarul unde stau băieții de aici din față, de la cooperatie, este proprietate privată, chiar dacă cei prezenți se uită mirat la dânsul, același lucru l-a făcut și dânsul când a aflat. Menționează că o parte din el este proprietatea lui Ciobanu, o parte din el proprietatea lui Sprânceană, o parte este cooperatia, deci este privat. Dacă șaormeria din colț, sau cealaltă pun acolo o chestie în două laturi unde scrie "Vino să mănânci șaorma mea că este cea mai bună" și ia aviz de la Primărie pentru a avea un panou publicitar și după ce expiră nu-l dă jos se va proceda la luarea lui de acolo, chiar dacă acolo este un trotuar privat, altfel se poate prevala că este proprietate privată.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă acest panou este în curtea cuiva, ce se va întâmpla?

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – i se adresează domnului consilier Sabo, cine ar putea pune un panou publicitar în curte?

Domnul consilier local Sabo Mirel – răspunde că un restaurant, care are un spațiu mare.

Domnul consilier local Ionescu Florin Stefan – dorește să exemplifice, "Casa cu tei".

Domnul primar Popa Ioan – este de părere că nu i se va distruge proprietatea, ci i se va da jos amplasamentul publicitar.

Domnișoara Copia Mihaela – arhitect șef – Direcția Urbanism, Amenajarea Teritoriului – explică că sunt construcții demontabile.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că a făcut un apel în media la reșiteni să înțeleagă faptul că în Reșița nu se mai întâmplă ceea ce s-a întâmplat până acum și îi roagă pe cei prezenți să fie alături de Primăria Reșița în acest proces, deoarece este unul care civilizează, nu distruge.

Dorește să dea un exemplu în acest sens care s-a întâmplat în urmă cu 15 ani, un anumit arhitect a făcut un proiect de chioșc, este cel de la podul de la Hehn, acel chioșc de tablă albastră, iar arhitectul șef de la vremea respectivă i-a dat aviz și l-a pus în legalitate, cei doi sunt soț, soție. Acel chioșc se află și în

momentul de față și cum s-a curățat trotuarul se poate vedea în toată splendoarea lui, acel chioșc de tablă cu fundul la Bârzava.

Specifică că nu dorește să se mai întâmple asemenea aberații în oraș, dacă se dorește ca oamenii să se respecte, sau dacă se dorește să se meargă la Viena și la Paris pentru a face poze, pentru a se bucura de aceste orașe cât sunt de frumoase, trebuie tratat și acest oraș cu aceeași monedă. Acest oraș este amplasat de alții în continuare pe ultimul loc din România la calitatea vieții și multe altele, dorește să se devieze din această zonă crepusculară.

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – precizează că acelui chioșc i s-a prelungit autorizația pe mandatul fostului viceprimar, din cunoștințele dânsului.

Domnul primar Popa Ioan – întreabă dacă de referă la domnul Crina?

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – răspunde că se referă la domnul Paul Vasile.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că nu știe la ce se referă domnul consilier Ionescu, acel chioșc albastru, deoarece acelui chioșc nu i s-a modificat nimic în ultima perioadă, el funcționează și în continuare.

Informează că este pregătit acolo un PUZ de amenajare a Malului Bârzavei, de la Podul Igor până la Podul de la Cultural și se va face curățenie, trebuie făcută curățenie în oraș.

Domnul consilier local Mutu Viorel – dorește să facă și dânsul două amendamente și anume: primul amendament este vorba de art. 76 alin. 2, unde este folosită sintagma "vehicul publicitar", ar dori ca în cadrul regulamentului să fie definită această sintagmă, să se știe clar ce se înțelege prin vehicul publicitar.

Al doilea amendament ar fi eliminarea în întregime din cuprinsul regulamentului a "Regulilor generale privind amplasarea afișajului electoral", aici referindu-se de la art. 77 inclusiv, până la art. 86 inclusiv, deoarece acest afișaj electoral este prevăzut în legi speciale.

Menționează că dorește eliminarea lor, pentru a nu fi obligați să schimbe regulamentul, deoarece nu mai corespunde acestor legi speciale. Dorește să exemplifice în acest sens cum ar fi să se treacă de la formatul A3 la formatul A4 prevăzut printr-o lege specială, fiind puși în situația în care nu este schimbat regulamentul, iar o anumită formațiune politică, sau un anumit candidat independent să pună un afiș format A 3, iar după aceea să fie sancționat conform regulamentului din ședința de astăzi.

Specifică că a fost un exemplu intins la extreme pentru a se înțelege de ce a solicitat eliminarea acestor articole din regulament.

Domnișoara Copia Mihaela – arhitect șef – Direcția Urbanism, Amenajarea Teritoriului – dorește să facă o mențiune, art. 84, art. 85 și art. 86 nu fac obiectul amplasării afișelor electorale.

Domnul consilier local Mutu Viorel – este de acord cu ceea ce spune domnișoara Copia, se vor elimina articolele de la art. 77 inclusiv, până la art. 83 inclusiv.

Din sala de ședință iese doamna consilier local Potoceanu Nadia, fiind prezenți 19 consilieri locali.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier local Borobar Ion Aurică, care este aprobat cu **19 voturi pentru**.

Supune la vot primul amendament al domnului consilier local Mutu Viorel, care este aprobat cu **19 voturi pentru**.

Supune la vot al doilea amendament al domnului consilier local Mutu Viorel, care este aprobat cu **19 voturi pentru**.

În sala de ședință intră doamna consilier local Potoceanu Nadia, fiind prezenți 20 consilieri locali.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu cele trei amendamente votate, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 314/28.11.2017**

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire”

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 315/28.11.2017**

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de desfășurare a activității de ridicare, transport, depozitare și eliberare a autovehiculelor sau remorcilor oprite și staționate neregulamentar pe partea carosabilă și a autovehiculelor abandonate și fără stăpân, de pe domeniul public al Municipiului Reșița, a tarifelor pentru activitatea de ridicare, transport, depozitare și eliberare a autovehiculelor sau remorcilor oprite și staționate neregulamentar pe partea carosabilă și a autovehiculelor abandonate și fără stăpân, de pe domeniul public al Municipiului Reșița și a tarifelor pentru

activitatea de gestionare a depozitului de deșeuri rezultate din construcții și demolări, care nu sunt încadrate ca deșeuri periculoase aplicate de către Serviciul Public- "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire"

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Mutu Viorel – dorește să adreseze o întrebare și anume dacă Direcția Poliției Locale din punct de vedere al OUG nr. 195/2002 are competențe în ridicarea autovehiculelor staționate în condițiile expuse în prezentul regulament?

Domnul Ciati Alexandru – director executiv – Serviciul Public "Direcția Poliția Locală" – răspunde că sigur atât regulamentul cât și Hotărârea de Guvern care stabilește acest lucru au fost modificate corespunzător, existând astfel de competențe.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – menționează că pentru a înțelege mai bine, se pot ridica și mașinile parcate neregulamentar, deoarece dânsul știa de mașinile fără stăpân și cele abandonate. Specifică că în cuprinsul hotărârii se face referire la mașinile parcate neregulamentar, este de părere că nu crede că se poate face acest lucru.

Domnul Ciati Alexandru – director executiv – Serviciul Public "Direcția Poliția Locală" – răspunde că există această posibilitate legală pe OUG 195/2002, completată de regulamentul stabilit prin HG 1391/2006.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – este de părere că dânsul știa că nu se poate, deoarece a existat o hotărâre de neconstituționalitate pe această temă.

Domnul Ciati Alexandru – director executiv – Serviciul Public "Direcția Poliția Locală" – precizează că a fost un recurs în interesul legii care stabilea acest aspect, însă acum s-a modificat.

Domnul primar Popa Ioan – specifică că s-a preluat un regulament de la Arad. În momentul în care s-a câștigat definitiv procesul cu Eco Bau (au fost două procese cu Eco Bau) pe ridicarea mașinilor, s-a procedat de urgență la găsirea de soluții pentru a se ridica în primul rând mașinile abandonate, iar la

nivel de Reșița au fost identificate peste 300, respectiv 320, 360 de mașini, care astăzi stau în parcări în oraș și nimeni nu are treaba lor.

Menționează că s-au făcut demersuri pentru achiziționarea unui camion MAN din Germania care va ridica aceste mașini și atunci s-au făcut deplasări în Arad, deoarece pe noua lege ei au inițiat un regulament în acest sens și aceasta a reieșit.

Din ceea ce știe dânsul și domnul Borteș l-a ajutat pe această temă, nu mai are valabilitate legea și se pot ridica nu numai mașinile care sunt abandonate, ci chiar și cele parcate neregulamentar.

Domnul Borteș Nicolae - consilier Cabinet Primar- menționează că era vorba de blocatul autovehiculelor pe drumurile publice, aspectul respectiv era neconstituțional și a fost atacat la Curtea Constituțională, deci a fost exclus blocatul, mașinile doar se ridică.

Domnul primar Popa Ioan – este de părere că cu această ocazie se poate prin intermediul presei să fie dat un semnal ca oamenii să purceadă la eliberarea parcarilor, respectiv să fie eliberate de cele 360 de mașini, deoarece în caz contrar în luna ianuarie se va începe curățenia în parcări.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel –precizează că acest proiect a fost așezat 30 de zile pe Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – menționează că întâi ar trebui făcute parcarile, apoi să se ridice mașinile parcate neregulamentar, cu restul este de acord adică cu ridicarea mașinilor abandonate.

Având în vedere cele spuse, dorește să facă un amendament să fie eliminat din proiectul de hotărâre "mașinile parcate neregulamentar".

După discuția avută, își va retrage amendamentul propus, aducându-și aminte de celebra melodie "Și-mi blochează, și-mi blochează roata la Olci", însă domnul primar l-a asigurat că nu se va întâmpla acest lucru.

Domnul consilier local Matei Ion - întreabă dacă tarifele din anexa 2 sunt pentru toate categoriile de autovehicule, sau doar pentru cele abandonate, deoarece în anexă scrie doar pentru vehiculele abandonate?

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – este de părere că dacă nu este stabilit un tarif, clar nu se pot ridica cele abandonate.

Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru – precizează că vor fi ridicate mașinile și nu se va putea să mai fie luate de acolo, deoarece nu există tarif, este tarif să fie ridicate, mai departe nu se mai dă nimic înapoi.

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – întreabă dacă domnul consilier Popescu își va menține amendamentul?

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – arată că domnul consilier Popescu și-a retras amendamentul.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – explică că este golit de conținut regulamentul, dacă nu există tarife.

Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru – menționează că atunci ar trebui să fie propus un tarif.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin –îl îndeamnă pe domnul viceprimar Duruț să propună un tarif.

Domnul viceprimar Duruț Gabriel Dumitru – este de părere că ar propune un tarif, însă nu se știe pe ce se bazează acest tarif, iar la anul viitor va trebui propus un alt tarif.

Domnul primar Popa Ioan – o roagă pe doamna Popovici să dea lămuriri în acest sens.

Doamna Popovici Marciuc Mariana – contabil șef - Serviciul Public "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Deszăpezire" – răspunde că aceste tarife au la bază o fișă de fundamentare, ceea ce este afișat în anexă este baza, la care se aplică un beneficiu, cota de cheltuieli indirecte și TVA-ul și atunci la fiecare tarif este o sumă rotundă. Spre exemplu, la ridicarea autovehiculelor abandonate este un tarif de 140 lei la care se va aplica beneficiul din cheltuieli indirecte și TVA.

Domnul primar Popa Ioan – precizează că discuția era dacă sunt cuprinse în tarife și mașinile parcate neregulamentar, sau doar mașinile abandonate.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă există un tarif și pentru mașinile care sunt ținute în curte o perioadă de timp, deoarece s-ar putea să nu mai dorească să o ridice dacă nu există tarif.

Doamna Popovici Marciuc Mariana – contabil șef - Serviciul Public "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Deszăpezire" – răspunde că este același tarif.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că la un moment dat tariful s-ar putea să depășească valoarea mașinii.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întreabă cât este amenda dacă un cetățean a parcat neregulamentar ?

Domnul Ciati Alexandru – director executiv- Direcția Poliția Locală – răspunde că două puncte penalizare, ceea ce înseamnă 290 lei minim.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – precizează că este perfect atunci, decât să se plătească amenda de 290 lei mai bine să fie ridicată mașina cu 140 lei.

Domnul consilier local Matei Ion - este de părere că va fi plătită și amenda și ridicarea mașinii.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – specifică că dacă sunt 100 de mașini o să facă 100 de ture acea macara.

Domnul primar Popa Ioan – este de părere că dacă ar fi întrebat dânsul, ar face un amendament la acest regulament și ar spune ca în cazul mașinilor parcate ilegal să fie dusă amenda la o sumă mai mare, decât cea în cazul în care mașinile ar fi lăsate pe loc, adică 300 de lei sau 500 de lei. Aici își asumă faptul că dânsul personal nu a avut timp să se uite și pe acest regulament în detaliu și se pare că colegilor dânsului le-a scăpat acest aspect.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – i se adresează domnului Primar spunând că amenda nu se poate modifica, deoarece este stabilită prin lege.

Doamna Popovici Marciuc Mariana – contabil șef- Serviciul Public "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Deszăpezire" – dorește să completeze spunând,

că ridicarea presupune și transport, deci este 140 lei plus 160 lei, înseamnă 300 de lei, plus tariful de depozitare care este de 5 lei/oră.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că din ceea ce spune doamna Popovici, înseamnă că nici unul dintre cei prezenți nu citesc cum trebuie.

Propune să fie votat acest proiect așa cum este construit el, cu amendamentul că mașinilor parcate neregulamentar li se asimilează taxele mașinilor care sunt abandonate.

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – întreabă unde vor fi depozitate aceste mașini?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că vor fi depozitate la secție.

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – întreabă dacă este loc acolo?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că este loc, deoarece a eliberat Ro A Tir-ul cele 2 hectare și jumătate, pe care dorea să le ia de la Primărie în contul datoriilor de la subvențiile pentru pensionari.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este **respins** cu **10 voturi pentru** (grupul PNL și PV) și **10 abțineri** (grupul PSD și domnul consilier local Mutu Viorel), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 316/28.11.2017**.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să li se spună și celor prezenți dacă a trecut sau nu proiectul de hotărâre?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că nu a trecut proiectul, însă că s-a întâmplat ceva extraordinar, tocmai vine o mașină din Germania care ridică mașini, cele 320 de mașini care sunt abandonate, vor rămâne abandonate, este o treabă splendidă, extraordinară, pentru care le mulțumește celor prezenți.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă cui mulțumește?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că le mulțumește celor care nu au votat.

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – i se adresează domnului Primar, spunând că grupul PNL este majoritar în Consiliul Local, dacă ar fi fost toți prezenți ar fi trecut proiectul, acesta nu este un proiect de patrimoniu.

Domnul primar Popa Ioan – arată că din păcate îi lipsește astăzi un consilier, de fapt se vede, că este față-n față cu domnul Ionescu.

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – este de părere că nu ar trebui să dea vină pe grupul PSD-PMP, deoarece grupul PNL are majoritatea în Consiliul Local.

Domnul primar Popa Ioan – după părerea dânsului, ideea este că toată lumea se plânge că nu există locuri de parcare, iar în momentul de față sunt 300 de mașini abandonate în oraș, este un camion pe drum care este plătit de la secție, un MAN din 2008, frumos, cu macara inteligentă și la care se va privi ca la o bijuterie. Menționează că acest lucru se întâmpla cel puțin o lună de zile până când nu va mai lipsi nimeni și îl va vota grupul PNL și PV.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că domnul Primar a recunoscut că proiectul are mici probleme, iar atunci trebuie refăcut.

Domnul primar Popa Ioan – explică că singura problemă a proiectului este că nu tratează parcurile neregulamentare, dar pe care nici colegii dânsului

nu au avut curaj să-l voteze. Dacă se dorește să fie legile bune, să se respecte, dar dacă nu se votează atunci nu se va întâmpla nimic, se va merge în continuare așa la mica înțelegere. După discuțiile avute, dânsul va lua regulamentul, îl va lucra și va veni din nou cu el în luna decembrie.

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației anuale de membru al Asociației Municipiilor din România

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 317/28.11.2017.**

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de colaborare încheiat între Municipiul Reșița și S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L., conform anexei

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să întrebe dacă va fi patinoar în Centrul orașului sau în zona Govândari, deoarece din cunoștințele dânsului SC Piețe făcea un protocol în acest sens?

Domnul primar Popa Ioan – informează că va fi patinoar în Govândari tot în aceeași locație unde a fost anul trecut lângă Carrefour, este și contractul semnat în acest sens, va fi cu același operator.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 318/28.11.2017.**

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării a 5 persoane în Germania pentru achiziția unor utilaje

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că după studierea proiectului pleacă în Germania 5 persoane pentru a achiziționa o sărăriță cu lamă și platforma cu macara, în proiect nu este scris când pleacă sau când se întorc aceste persoane, unde anume în Germania?

Din sala de ședință iese domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin, fiind prezenți 19 consilieri locali.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – explică că în momentul în care s-au deplasat în Germania nu se putea convoca Consiliul Local, de aceea a fost introdus proiectul în ședința ordinară.

Domnul consilier local Sabo Mirel – după părerea dânsului trebuia specificat că s-au deplasat pentru o perioadă de 3 zile.

Domnul primar Popa Ioan – explică că este vorba de diurnă care este 35 de euro/zi și ce o să se întâmple ca de fiecare dată când pleacă cineva undeva în deplasare să se intre cu proiect de hotărâre în Consiliul Local.

Menționează că dânsul în ultimul an și jumătate a fost plecat de nenumărate ori, însă niciodată nu i s-a aprobat sau nu a solicitat nici o diurnă, a luat masa pe banii dânsului, a dat mâncare și la alții. În acest caz este vorba de colegi din Primărie, care s-au deplasat să cumpere două sărărițe și o camionetă, dacă nu se dorește votarea acestui proiect nu este nici o problemă își va asuma dânsul acest cost și le va da banii pentru masă.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că dânsul a cerut doar detalii despre persoanele care au făcut deplasarea în Germania.

Domnul primar Popa Ioan – precizează că cele cinci persoane au plecat să achiziționeze cele două sărărițe și camioneta, cu care oricum se poate doar face poze.

Domnul consilier local Sabo Mirel – este de părere că domnul Primar face parte din top 300, sau cel puțin făcea parte din acest top, deci banii nu sunt o problemă pentru dânsul.

Domnul primar Popa Ioan – dânsul le dorește celor prezenți ca Reșița să aibă parte în următorii 100 de ani de primari care să aducă bani de acasă câți a dus dânsul în ultimul an și jumătate și ar fi extraordinar de bine.

Menționează că dânsul a plătit din conturile personale ale familiei o lună de zile de cazare și trei mese pe zi pentru toți actorii care au jucat în filmul "Ghinionistul", acest lucru s-a întâmplat într-o locație privată care nici măcar nu a apărut o secundă în acel film. Din discuțiile auzite s-a înțeles că și acolo ar fi o problemă, de parcă ar face dânsul reclamă filmului și nu a apărut nici un metru pătrat din locația respectivă. Roagă pe cei prezenți să cuantifice cât înseamnă 22 de camere de hotel plătite timp de 30 de zile plus trei mese pe zi.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 319/28.11.2017.**

Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea articolelor 6 și 11 din Anexa la H.C.L. nr. 249/2017 Metodologia de acordare a burselor REPOP

În sala de ședință intră domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin, fiind prezenți 20 consilieri locali.

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 320/28.11.2017.**

Se trece la punctul 12 – *Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de colaborare încheiat între Municipiul Reșița și Centrul Școlar de Educație „Primăvara” Reșița și între Municipiul Reșița și Asociația Cărășană Sindromul Down Reșița pentru acces gratuit în cadrul proiectului „Inițiere înot pentru copii cu dizabilități” în incinta Complexului Municipal de Sport și Sănătate „Ioan Schuster”, respectiv bazinul de înot conform anexă 1 și 2*

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 321/28.11.2017.**

Se trece la punctul 13 – *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea pozițiilor nr.1, 9 și 10 din Anexa la H.C.L. nr. 58/2017 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Reșița în consiliile de administrație ale unităților de învățământ de stat din Municipiul Reșița, la Clubul Școlar Reșița, precum și la Palatul Copiilor Reșița*

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Pîrvănescu Ion – precizează că va face un amendament la acest proiect de hotărâre, deoarece s-a strecurat o greșeală și anume: în locul poziției 9 trebuie trecută poziție 3 atât în titlul proiectului cât și în art. 1, adică domnul Dinu nu este la poziția 9, ci la poziția 3.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier local Pîrvănescu Ion, care este aprobat cu **20 voturi pentru**.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – dorește ca doamna consilier local Mădălina Chiosa să fie înlocuită ca membru în Consiliul de Administrație al Colegiului Economic al Banatului Montan, deoarece dânsa este și titulară acolo, în acest sens existând și un conflict de interese.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – precizează că nu există un conflict de interese, din ceea ce este informată dânsa, în primul rând ea este titularul școlii, însă este profesor detașat la o altă instituție în acest an.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – întreabă ce se va întâmpla în momentul în care doamna consilier revine, atunci va exista un conflict de interese și va trebui din nou refăcută hotărârea?

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – explică că nu este conflict de interese, deoarece nu este remunerată acolo.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – recomandarea dânsului este să fie numită o altă persoană, pentru a nu se reface din nou proiectul, doamna Chiosa dacă dorește să fie membru în Consiliul de Administrație de la Colegiul Economic al Banatului Montan poate cere votul colegilor.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – este de părere că nu poate cere votul colegilor de la Colegiul Economic al Banatului Montan, deoarece nu este profesor acolo.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – precizează că doamna Chiosa nu va pleca din Consiliul de Administrație de la Colegiul Economic al Banatului Montan, deoarece nu este nici un conflict de interese, acolo nu este nici director, nici director adjunct.

Domnul consilier local Sabo Mirel – este de părere că încă nu a fost votată doamna Chiosa, cel puțin nu în acest mandat.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – roagă colegii consilieri să înceteze această discuție pe seama dânzei.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – părerea dânsului este ca grupul PNL să nominalizeze o altă persoană.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – este de părere că nu va face domnul Feraru propuneri la grupul din care face dânsul parte.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – întreabă dacă există alte propuneri?

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – îl propune pe domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – îi mulțumește din suflet domnului Feraru pentru propunere, nu se aștepta la o astfel de propunere, însă propunerea dânsului, cât și a grupului din care face parte este doamna Mădălina Chiosa.

Menționează că niciodată nu s-a pus în discuție când a fost trimisă o persoană în Consiliul de Administrație din partea grupului PSD, se creează un precedent periculos, și s-ar putea să rămână fără oameni la școli, deoarece la prima ședință la care vor fi prezenți majoritatea consilierilor grupului PNL –PV îi va schimba pe toți consilierii PSD.

Doamna consilier local Potoceanu Nadia - întreabă dacă dânsa nu mai este la Generala 8 în Consiliul de Administrație?

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – răspunde că la proiectul de hotărâre este atașată prima hotărâre din luna martie 2017, însă aceasta a suferit modificări, anexa atașată nu este ultima.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – propune ca pe viitor să fie actualizată anexa pentru a se știi exact cei care fac parte din Consiliile de Administrație în momentul de față, mai ales pentru a fi mai ușor să schimbe membrii din grupul PSD.

Domnul consilier local Sabo Mirel – îl va propune pe domnul consilier local Popescu să modifice anexa.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – informează că este un amendament al domnului consilier local Feraru.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – explică că dânsul a refuzat această propunere, deoarece domnul Feraru nu îl poate propune împotriva voinței dânsului.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – menționează că va promite că dacă va exista un conflict de interese se va retrage singură, însă momentan a discutat și nu există nici un conflict de interese.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru și o abținere** (domnul consilier local Feraru Marian Florin), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 322/28.11.2017.**

Se trece la punctul 14 – Proiect de hotărâre privind aprobarea transformării postului de secretar I studii medii, în secretar I A studii medii, precum și a postului vacant de administrator patrimoniu, în supraveghetor de noapte din statul de funcții la Colegiul Tehnic Cărășan Reșița

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 323/28.11.2017.**

Se trece la punctul 15 - Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcțiile publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate în aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Reșița și Consiliul Local al Municipiului Reșița, precum și în cadrul serviciilor publice cu sau fără personalitate juridică din subordinea Consiliului Local al Municipiului Reșița

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că nu înțelege de ce un asemenea proiect intră pe ordinea de zi la urgențe, dorea să îl citească să-l studieze, mai ales că domnul consilier Ionuț Mătei este pe domeniu, lucrează într-un compartiment de resurse umane și voia să se consulte cu acesta.

Domnul Primar Popa Ioan – precizează că această situație are la bază două motive. Unul și cel mai important, a fost asumarea ca în termen de 60 de zile de la emiterea legii pe salarizare, să se completeze conform acesteia. S-a

cerut un termen de grație de încă 60 de zile pentru că nu s-a reușit să se lucreze la organigramă și să se ajungă modificările la care s-a dorit. Există riscul să se iasă și din al doilea termen. Personal se simțea obligat, să facă acest lucru, pentru a nu fi acuzat că nu a venit cu acest document în termenul pe care l-a solicitat. În al doilea rând organigrama este la București, unde de mai bine de o lună de zile se tot solicită completări, adnotări. S-a stabilit ca în final să se facă acest demers pentru toți angajații care sunt în Primăria Reșița, cu asumarea unor costuri mai mari pentru Primărie. Concluzionează că acestea au fost cele două motive.

Totodată, face cunoscut faptul că nimeni nu pierde, toată lumea câștigă mai mult sau mai puțin. A încercat să facă câteva corecții necesare legate de istoricul salariilor din Primăria Reșița. După cum a mai spus, pentru același job a găsit situații unde salariile erau aproape duble și s-a încercat corectarea acestora. În același timp a purtat discuții serioase, aprofundate cu sindicatul salariaților din Primăria Reșița. În principiu dâșii au văzut despre ce este vorba, nu sunt situații punctuale deosebite. Îl întrebă pe domnul Gârtoi, prezent în sală, dacă are întrebări.

Domnul consilier local Sabo Mirel – solicită o pauză pentru a citi proiectul și pentru a reveni cu un răspuns.

Se ia o pauză de 5 minute.

Domnul consilier local Sabo Mirel – este de părere că a discutat cu specialistul în resurse umane și nu au observat nimic cu care să nu fie de acord, bucurându-se pentru creșterile salariale pe care le obțin angajații Primăriei.

Domnul consilier local Matei Ion – întreabă care este diferența dintre fondul de salariu actual și cel propus, în procente aproximativ?

Domnul Primar Popa Ioan – răspunde că s-a făcut un calcul, iar per general astăzi este o creștere de aproximativ 15%, dar în cazul în care organigrama trimisă la București pentru a fi validată, această creștere se va diminua undeva la 10%, la 11%.

Domnul consilier local Matei Ion – dorește ca pe viitor în astfel de anexe, ar fi mai indicat să existe situații comparative între salariul actual și cel propus, pentru a vedea mult mai ușor.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că ar trebui să fie două coloane pentru a vedea exact ce se întâmplă acolo.

Domnul Primar Popa Ioan – precizează că va pune la dispoziție diferența între coloanele vechi și cele propuse.

Doamna Drăgan Florentina - șef serviciu – Serviciul Gestionare Resurse Umane, Salarizare - argumentează că în expunerea de motive a făcut un tabel cu situația numai la funcționarii publici să se vadă că există același tip de funcționari pe același nivel, la aceeași gradație, fiind o diferență de 1.100 lei între cel mai mic și cel mai mare nivel. Deci se poate prin asimilare să se vadă în momentul de față care este diferența.

Specifică că la un consilier superior gradația 5 cu vechime peste 20 de ani nivelul maxim era 4.974 lei, în anexă este 2.800 lei, 3.600 lei și varianta A de 5.200 lei, este vorba de salariul brut.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 324/28.11.2017.**

Se trece la punctul 16 - Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al Municipiului Reșița în domeniul privat la Municipiului Reșița a apartamentului nr. 2 situat în Reșița, str. Peleaga, bl. 6, înscris în CF nr. 32605-C1-U5 Reșița cu nr. top. G100/z/8/6/P/II și atribuirea statutului de locuință de serviciu

Domnul Popescu Hadrian Constantin – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Ionescu Florin Ștefan – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 325/28.11.2017.**

Se trece la punctul 17 - Diverse.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să știe ce s-a întâmplat cu informarea pe care a cerut-o în ședința ordinară din luna octombrie.

Domnul Primar Popa Ioan – îi răspunde că este pregătită și va fi furnizată de colega sa de la Biroul Resurse Umane.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă există.

Domnul Primar Popa Ioan – îi răspunde că există și că o va primi putând să o analizeze.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că o vrea în 21 de exemplare.

Domnul Primar Popa Ioan – îi propune ca în ședința următoare să fie discutată, până atunci având timp să o analizeze.

Domnul consilier local Sabo Mirel – văzând în sală directori ai serviciilor publice, direcțiile subordonate Consiliului Local, dorește să-i întrebe dacă au în subordine colegi care sunt în așteptare în ceea ce privește promovarea în grad profesional. Îl întreabă pe domnul Ianoși Dorel dacă are colegi care trebuie să dea examenul de promovare?

Domnul Ianoși Dorel – director executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița – răspunde că sunt programate în cursul lunii decembrie, iar comisiile de concurs sunt deja formate.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă de câte ori pe an se organizează aceste concursuri de promovare?

Îl întreabă pe domnul Ciati Alexandru câți colegi are în această situație?

Domnul Ciati Alexandru – director executiv – Serviciul Public "Direcția Poliția Locală" – răspunde că a avut 6 colegi promovați în luna septembrie, dintre care 5 polițiști și juristul. De asemenea menționează că pentru aceștia încă nu s-a emis dispoziție.

Domnul consilier local Sabo Mirel – consideră că era normal ca în acest caz, dacă se îndeplinesc toate condițiile de organizare a concursului, să se facă acest lucru.

Domnul Ciati Alexandru – director executiv – Serviciul Public "Direcția Poliția Locală" – răspunde că nu cunoaște de ce materialul nu a intrat pe ordinea de zi a ședințelor de Consiliu Local.

Domnul consilier local Sabo Mirel – îl întreabă și pe domnul Brabete Ion dacă are colegi în aceeași situație.

Domnul Brabete Ion Florin – director executiv – Direcția Impozite și Taxe – răspunde că are doi colegi care vor fi promovați.

Domnul consilier local Sabo Mirel – îl întreabă de când așteaptă promovarea?

Domnul Brabete Ion Florin – director executiv – Direcția Impozite și Taxe – răspunde că nu așteaptă de mult, din luna august, iar pe 20 decembrie este organizat concursul.

Domnul consilier local Sabo Mirel – îi răspunde că nu este vorba dacă așteaptă de mult sau nu, ci de faptul că dacă îndeplinesc condițiile trebuie organizat concursul. De asemenea o întreabă și pe doamna Titiana Cătană dacă are colegi în această situație.

Doamna Cătană Titiana – director executiv – Direcția Investiții, Dezvoltare Locală și Mobilitate Urbană – răspunde că are o singură persoană programată în 20 decembrie.

Domnul consilier local Sabo Mirel – o întreabă și pe doamna Asofroniei Uzun Maria dacă are colegi în această situație.

Doamna Asofroniei Uzun Maria – director executiv – Direcția Buget, Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane - răspunde că are 3 colegi care urmează să promoveze.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă este în curs de organizare concursul de promovare?

Domnul Brabete Ion Florin – director executiv – Direcția Impozite și Taxe - adaugă faptul că toate aceste promovări sunt fixate în 20 decembrie.

Doamna Drăgan Florentina - șef serviciu – Serviciul Gestionare Resurse Umane, Salarizare – intervine dorind să clarifice toate aceste aspecte referitoare la promovare. În cazul funcționarilor publici, examenele de promovare se organizează semestrial. Dacă un funcționar îndeplinește condițiile de promovare în februarie și altul în mai, în principiu, se organizează concursul după luna mai pentru a-i cuprinde pe toți cei care îndeplinesc condițiile de promovare în semestrul 1. Pentru semestrul 2, aparatul de specialitate al Primăriei Reșița, din

care face parte direcția domnului Ianoși, a domnului Brabete, a doamnei Cătană etc, s-a organizat concurs de promovare, stabilit pe data de 20 decembrie. Acest lucru s-a întâmplat pentru a aștepta ca toți să îndeplinească condițiile de participare, deoarece nu se poate organiza concurs de promovare de două ori într-un semestru.

Domnul consilier local Sabo Mirel – își amintește că pe timpuri se organiza imediat în luna următoare.

Doamna Drăgan Florentina - șef serviciu – Serviciul Gestionare Resurse Umane, Salarizare – menționează faptul că nu știe la care timpuri se referă domnul consilier local Sabo, dar din anul 2011 s-a modificat HG nr.611/2008 și prevede ca funcționarii publici să promoveze semestrial. Până în anul 2011 concursul de promovare se organiza o dată pe an. Astfel se așteaptă pentru a putea să fie cuprinși cât mai mulți în semestrul respectiv.

Domnul consilier local Sabo Mirel – îi mulțumește doamnei Drăgan pentru lămuriri și menționează că va cere un punct de vedere și domnului Prefect. Dorește să i se facă o informare privind subvențiile care se plătesc pentru transportul public în comun pe ultimele 6 luni.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – vrea să menționeze două lucruri. În primul rând se bucură de faptul că domnul Sabo dorește să apere interesele funcționarilor din Primărie, luând exemplul domnului Gârtoi. Îl informează că sindicatul este destul de puternic, însă consideră că îi prinde bine o mână de ajutor domnului Gârtoi.

În altă ordine de idei precizează că mandatul trecut nu l-a văzut atât de revoltat pe domnul Sabo și dorește să spună cărui fapt s-a datorat acest lucru. Își amintește că în urmă cu câteva luni, a întâlnit un funcționar, din păcate nu își mai amintește persoana, iar pe această cale îi transmite să vină din nou și să îl caute. Acest funcționar, o doamnă, timp de 7 ani nu a fost promovat, a stat tot în grad de asistent. Acest lucru s-a întâmplat pe vremea când grupul PSD avea majoritate în Consiliul Local. Atunci nu a văzut nici un psd-ist să se agite pentru organizarea concursului de promovare, pentru faptul că anumiți funcționari stau cu anii și așteaptă un concurs de promovare pe funcții.

În calitate de lider al grupului PSD, îl întreabă pe domnul Sabo, dacă s-a gândit ce este de făcut cu acele parcări de la ECO BAU. Îi amintește că data trecută i-a spus că este o urgență, și înțelege că nici acum nu ar prea vota. Îl întreabă cât se va mai aștepta și dacă este sau nu de acord cu preluarea parcarilor de la ECO BAU către Primăria Reșița.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să-i răspundă domnului consilier Popescu și anume la primul aspect precizat de domnul Popescu, îi răspunde că acum 7 ani nu a fost consilier local, nu a auzit de acel caz și nu înțelege de ce îi reproșează acest lucru.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – îl lămurește că nu este vorba de un caz de acum 7 ani, ci mai exact este vorba de faptul că timp de 7 ani nu s-a întâmplat nimic, prinzându-i pe toți în mandat, inclusiv pe domnul Sabo. Menționează că nu i-a reproșat dumnealui personal acest lucru.

Domnul consilier local Sabo Mirel – îi răspunde că s-a referit la el personal.

În ceea ce privește parcările vrea să vadă proiectul pentru a se discuta pe hârtii. Nu poate să dea acum un răspuns cu ce vor face sau nu, vor da un răspuns când vor avea un proiect în față.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – îi amintește că au avut un proiect în față, dar au spus că au nevoie de un timp de gândire. Adaugă faptul că acest lucru apare și pe CD-ul ședinței pe care îl va scoate și îl va da și presei.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă este vorba despre același proiect?

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – îi răspunde afirmativ, este vorba de același proiect. Consideră că era bine dacă venea și grupul PSD cu soluții în speța respectivă nu doar cu negații.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să redea ceea ce a scris Curtea de Conturi în nota de fundamentare. S-a constatat că nemulțumirile reșitenilor legate de proasta gestionare a parcărilor de către firma ECO BAU nu sunt considerate o problemă de interes local sau național.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – menționează că nu a spus că trebuie considerate altceva nemulțumirile reșitenilor, fiind și el un reșitean. Îl mai întreabă pe domnul Sabo, fără intenția de a folosi cuvinte dure, dacă poate să își asume și un alt rol în afară de cel „participă dar nu se bagă”.

Domnul consilier local Sabo Mirel – adaugă că vor vota, dar nu tot ceea ce scrie în proiect fiindcă au variante.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – îl întreabă dacă au variante propuse? Ar vrea să se vină cu variante prin care să fie acoperiți de lege dacă nu sunt de acord cu varianta propusă. Observă că nu au variante.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că îl lasă pe domnul Popescu să vină cu variante fiindcă este jurist.

Domnul consilier local Pîrvănescu Ion – dorește să se consemneze în procesul verbal ceea ce va transmite de la niște cetățeni și cineva să preia aceste probleme pentru a se rezolva.

Menționează că este vorba de cetățenii de pe străzile Șurianu nr.3 și Peleaga nr. 9 reclamă că din cauza noroiului, atunci când plouă nu se poate trece. Aceștia solicită să se pună niște pietriș sau zgură pentru a se face cât de cât circulabil în acea zonă.

Mai departe, în fața blocului nr.6, scara nr.1 de pe strada Peleaga există un canal care se dărâmă și lumea cade în el, de asemenea trebuie văzut ce este cu el acolo.

Pe Bulevardul Muncii, blocul nr.16, scara nr.2 sunt două canale într-o stare mai deplorabilă decât cel de pe strada Peleaga.

Un grup de cetățeni de pe străzile Șurianu nr. 3, 6 și Peleaga nr. 9,10 solicită amenajarea unui foișor în parcul de acolo.

La blocul ANL de pe strada Daliiilor nr.7, acoperișul este spart și celor care locuiesc la apartamentul nr.15 le plouă în casă. Cineva de la primărie a fost și a văzut, dar nu s-a mai făcut nimic.

Pe malul Bârzavei la blocul nr.11, s-au făcut niște lucrări în spatele blocului, utilajele au smuls copacii de acolo și au fost aruncați în Bârzava și de atunci tot acolo se găesc.

De asemenea, dorește să mulțumească pentru informarea primită de la TMK, în legătură cu poluarea de acolo, însă acea informare spune foarte multe și aproape nimic.

Doamna consilier local Potoceanu Nadia – precizează că are ceva pentru bugetul de anul viitor. Ieri a fost lansat la Timișoara programul Interreg cu sârbii, ce are ca termen data de 30 martie 2018. La eveniment au participat foarte multe persoane de la școli. Crede că probabil tot primăria va trebui să sprijine cofinanțarea pentru școli. Afirmă că trebuie văzut care școli vor depune cereri pe această linie de finanțare și cum va fi prevăzut în buget.

Domnul Primar Popa Ioan – abordând în sens invers cele discutate, precizează că la întâlnirea de la Timișoara, Primăria Reșița a fost reprezentată de Rareș Ganțolea de la Proiecte Europene, se știe exact atât axa, precum și programul de deschidere și închidere.

Afirmă că sunt trei proiecte care trebuie depuse. Unul este în participație cu Apele Române pentru o decolmatare a Bârzavei. Al doilea este pe situații de urgență pentru achiziționarea de echipamente necesare în oraș (exemplu: mașini pentru dezapezire, mașini de intervenit pentru situații de criză).

Al treilea proiect este legat de Centrul de Zi pentru Persoane Vârstnice din Govândari, acest proiect s-a aflat pe altă axă, dar s-a ratat datorită problemelor legate de intabulări de terenuri.

Menționează că în ceea ce privește școlile și grădinițele, sunt în atenția Primăriei. În acest moment sunt depuse șapte proiecte deja verificate și punctate de ADR pentru care anul viitor se poate semna contractele. De asemenea mai sunt liceele teoretice pe care nu le mai enumeră. Într-o fază ulterioară urmează să se intre pe școli generale și pe grădinițe. La Direcția de Învățământ s-a făcut o evaluare privind valoarea minimă ce trebuie introdusă, iar unele dintre aceste instituții nu se încadrează în evaluarea minimă. Atenția se concentrează pe partea proiectelor transfrontaliere.

Cu privire la problemele ridicate de domnul Pîrvănescu, aduce la cunoștință că vor fi luate în calcul împreună cu cei de la Secție și de la Gospodărie și vor fi analizate fiecare în parte. Pe viitor aceste probleme se pot aduce la cunoștință celor de la Secție și celor de la Serviciul Gospodărie, nu trebuie să ajungă neaparat la Consiliul Local.

Domnul consilier local Pîrvănescu Ion – răspunde că a făcut așa cum au cerut oamenii.

Domnul Primar Popa Ioan – precizează că este în regulă. Adaugă că personal nu este prea încântat de sistemul „două bănci și o masă cu o șcătuță peste ele”.

La problema ridicată de domnul Sabo dorește să i se facă un remind.

Domnul consilier local Sabo Mirel – îi reamintește că era vorba de subvențiile care se plătesc pentru transportul public în comun pe ultimele 6 luni.

Domnul Primar Popa Ioan – precizează că va primi informarea cu privire la subvenții în cursul săptămânii viitoare de la Asistență Socială, de la domnul Enuică.

Profită de această ocazie pentru a face cunoscut faptul că în luna decembrie în afară de proiectul de delegare a transportului public către Transport Urban Reșița, se pregătesc și tarifele pentru anul 2018. Dorește să facă câteva modificări față de situația actuală cu RO A TIR, să nu se mai meargă pe sistemul

de tichete, un sistem greoi cu 10-15 tichete gratuite. Preferă să se facă un discount serios de la abonamentul lunar. Spre exemplu în cazul pensionarilor, de la un abonament lunar de 80 de lei, să înceapă de la 18-20 de lei pe lună, pentru a circula liber cu orice mijloc de transport în comun. Același lucru dorește să se pună în practică și pentru elevi și speră să îi aibă pe colegi alături în acest demers.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – adaugă că atunci când este vorba de dat îi va avea, dar când este vorba de luat este mai greu.

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din **28 noiembrie 2017**.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA**



**SECRETAR,
BUCUR LUCIAN CORNEL**

